



Van links naar rechts: Tjeerd de Groot (D66), Cem Laçin (SP), minister Cora van Nieuwenhuizen van IenW en William Moorlag (PvdA) tijdens het Wetgevingsoverleg Water.

Wetgevingsoverleg Water en Wadden

Tweede Kamer wil voldoende ruimte investeringen drinkwaterbedrijven

In het Wetgevingsoverleg Water en Wadden op 1 december kwamen de actuele speerpunten van de drinkwatersector ruimschoots aan bod. Behalve voor thema's zoals waterbeschikbaarheid en de doelen van de Kaderrichtlijn Water (KRW), was er ook veel aandacht voor de WACC-problematiek.

Verder kwamen de normen voor PFAS in drinkwater in relatie tot de indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging (ofwel: INEV's) voor PFAS in grondwater uitgebreid aan de orde. Daarnaast werd er gesproken over de recente gerechtelijke uitspraak om het verbod op bestrijdingsmiddelen buiten de landbouw terug te draaien. Omdat dit waarschijnlijk het laatste grote Kamerdebat over water voor de Tweede Kamerverkiezingen in maart 2021 was, stond het gesprek ook in het teken van het naderende afscheid van verschillende waterwoordvoerders.

WACC en meer investeringsruimte drinkwaterbedrijven

Meerdere partijen vroegen aandacht voor de mogelijkheden voor drinkwaterbedrijven om de benodigde investeringen te kunnen financieren. William Moorlag (PvdA) stelde dat de drinkwaterbedrijven de komende jaren grote investeringen moeten doen. Hij gaf aan zorgen te hebben over de belemmeringen die de berekeningswijze van de WACC (gewogen vermogenskostenvergoeding) opwerpt. Moorlag vroeg hoe minister Cora van Nieuwenhuizen gaat bevorderen dat de drinkwaterbedrijven ruimer in hun financiële jas komen te zitten, om zo de benodigde investeringen te kunnen doen. Want hiervoor is volgens hem echt voldoende ruimte nodig.

Een gelijkkluidend pleidooi hield Jaco Geurts (CDA), die de minister ook verzocht om de drinkwaterbedrijven meer ruimte te geven. Carla Dik-Faber (CU) stelde dat de drinkwaterbedrijven al met het ministerie in overleg zijn, maar dat de benodigde aanpassing van de regelgeving nog niet in zicht is. Ook Remco Dijkstra (VVD) en Corrie van Brenk (50PLUS) gaven aan zorgen te hebben of er in de komende jaren voldoende geïnvesteerd kan worden door de drinkwaterbedrijven. De minister erkende het probleem en gaf aan dat zij in overleg is met de drinkwaterbedrijven om een oplossing te vinden.

Zowel de PvdA als de ChristenUnie, samen met het CDA en de VVD, dienden moties in die de minister verzoeken bij de vaststelling van de WACC te borgen dat de drinkwaterbedrijven de sterk toenemende investeringen in de leveringszekerheid en waterkwaliteit kunnen financieren en uitvoeren.

Waterbeschikbaarheid

Waterbeschikbaarheid en voldoende water stonden ook prominent op de agenda. Meerdere woordvoerders, met name Eva van Esch (PvdD) en Roy van Aalst (PVV) gaven aan dat wij in

Nederland water genoeg hebben, als wij het water maar minder snel afvoeren en beter gaan vasthouden. Dik-Faber (CU) stelde dat de doelstellingen vanuit de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) met betrekking tot het waterbeleid moeten gaan doorwerken in het regionale beleid. Tjeerd de Groot (D66) vroeg hoe, na drie droge zomers, het watermanagement goed geborgd gaat worden. Hij vroeg om projecten zoals het Vitens-concept Panorama Waterland verder te steunen. De Kamer plaatste ook veel vraagtekens bij de governance van het grondwater en het vraagstuk van de sterke groei van (ook illegale) onttrekkingen. De minister gaf aan dat de ordenende principes uit de NOVI in de regio's toegepast moeten gaan worden. Ook zei ze dat de op te richten Studiegroep Grondwater de vragen op het vlak van grondwater breed zal gaan behandelen.

Behalen doelen Kaderrichtlijn Water in 2027

Verschillende partijen spraken over de KRW-doelen voor 2027. Het CDA en D66 vroegen naar het perspectief op het halen van deze doelen. D66 vroeg of er verplichtende maatregelen genomen gaan worden via het Deltaplan Agrarisch Waterbeheer. Het CDA diende, gezien de kosten ervan, een motie in die de regering verzoekt in kaart te brengen of de doelen van de KRW nog wel gehaald gaan worden, in het licht van de toenemende problematiek met medicijnresten.

Cem Laçin (SP) vroeg aan de minister geen voortijdige besluiten te nemen over de INEV's (indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging) voor PFAS in grondwater en dit pas te doen als het onderzoek naar PFAS in grondwater is afgerond. De minister ontkende dat de INEV's een relatie hebben met de normen voor PFAS in drinkwater. Ze gaf aan nog met een brief met nadere uitleg over het onderwerp te komen voordat de Tweede Kamer over de INEV's-motie gaat stemmen.

Opheffen verbod chemische onkruidbestrijding op verhardingen

Tot slot vroeg Laura Bromet (GroenLinks), naar aanleiding van de recente gerechtelijke uitspraak over het opheffen van het verbod op het gebruik van bestrijdingsmiddelen buiten de landbouw, hoe de minister dat besluit gaat repareren. Bromet diende hierover een motie in, waarop de minister een brief van staatssecretaris Stientje van Veldhoven over dit onderwerp toezegde.

