



Landbouwcommissie zwakt GLB af

Een te magere verduurzaming, met daarbinnen wel concrete verblauwing in het Europese Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB). Dat is de teleurstellende stemmingsuitkomst van de commissie Landbouw van het Europees Parlement over het GLB. Nederland had in de voorbereiding van het GLB ingezet op verblauwing én vergroening. Vewin vindt de verduurzaming van het GLB in het voorstel van de parlementaire landbouwcommissie te mager.

Zwakkere vergroening

De leden van de landbouwcommissie stemden voor een beperktere vergroening dan de Europese Commissie had voorgesteld. Om de volledige inkomenssteun te ontvangen moeten boeren verduurzamingsmaatregelen nemen. Als ze hier niet aan voldoen, wordt hun subsidie met 30% gekort. De parlementaire landbouwcommissie vulde de vergroeningsmaatregelen die de Europese Commissie had voorgesteld – permanent grasland, gewasdiversificatie, ecologische focusgebieden – veel flexibeler in. Zo werd het voorstel om 7% van het land in te zetten als ecologisch focusgebied, zoals bufferstroken, verlaagd naar 3%. De Landbouwcommissie wil bovendien dat de vergroeningseisen zullen gelden voor bedrijven groter dan 10 hectare. Vewin vindt deze duidelijke verlaging van de duurzaamheidsambitie teleurstellend.

Water in certificaten

Als alternatief voor de verduurzamingsmaatregelen van de Commissie wordt het mogelijk om de vergroening in te vullen met duurzaamheidscertificaten. De Nederlandse regering ondersteunt dit. Wanneer een boer een goedgekeurd

certificaat heeft, ontvangt hij de betaling voor de vergroening. Hoe deze certificaten eruit gaan zien, wordt nog besproken. De Landbouwcommissie heeft in ieder geval wel aangegeven dat de certificaten aandacht moeten besteden aan onder andere watermanagement en minder emissies van gewasbeschermingsmiddelen en mest. Hiervoor heeft Vewin zich hard gemaakt, vanwege het positieve effect voor de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater.

Geen dubbele betalingen

Verder heeft de Landbouwcommissie ingestemd met het concept 'dubbele betalingen'. Dit betekent dat agro-milieumaatregelen in de tweede pijler (plattelandsbeleid) automatisch meetellen als kwalificatie voor vergroening in de eerste pijler. De Europese Raad, Nederland en Vewin zijn hier tegen, want zo kunnen boeren tweemaal betalingen ontvangen voor dezelfde dienst. Vewin vindt een duurzamer GLB van belang. Daarom moeten boeren in de tweede pijler alleen een vergoeding ontvangen, wanneer ze een milieumaatregel nemen die verder gaat dan wat ze in de eerste pijler ondernemen.

Vewin is ook tegen de verzwakking van cross compliance; het stelsel van wetgeving waaraan boeren moeten voldoen om inkomenssteun te ontvangen, bijvoorbeeld op het gebied van mest. De Landbouwcommissie heeft een aantal richtlijnen geschrapt en wil daarnaast de Kaderrichtlijn Water en gewasbeschermingswetgeving niet toevoegen aan de cross compliance-regeling.

Uitkomst nog onzeker

Het oordeel van deze commissie betekent overigens niet dat het een gelopen race is. In maart stemmen alle leden van het Europees Parlement over dit onderwerp. Naar verwacht zullen vooral de leden van de parlementaire milieuc commissie de uitkomsten van deze 'landbouwstemming' bestrijden. Daarbij speelt dit debat ook in de Europese Raad, en is er niet op alle punten (bijvoorbeeld op het gebied van dubbele betalingen) overeenstemming tussen Raad en Parlement. Vewin blijft zich, samen met de Unie van Waterschappen en de Europese koepel EUREAU, inzetten voor een echt duurzamer Gemeenschappelijk Landbouwbeleid.