

Debat over mogelijk verlengde toelating glyfosaat

Op 8 juni hield de Tweede Kamer een plenair debat over de mogelijk verlengde toelating van het bestrijdingsmiddel glyfosaat. Dit gebeurde omdat de Europese Commissie eind november van dit jaar een definitief oordeel moet vellen over de verlenging van de EU-licentie van glyfosaat. Twee van de tijdens het debat ingediende moties kregen een Kamermeerderheid achter zich.

Voorafgaand aan het debat heeft Vewin Kamerleden van D66, GroenLinks, SP, PvdA, CU, PvdD en PVV een factsheet over glyfosaat en het Vewin-standpunt over glyfosaat gestuurd. Hierin is onder andere aangegeven dat glyfosaat al jaren in normoverschrijdende concentraties wordt aangetroffen in grond- en oppervlaktewater dat wordt gebruikt voor drinkwaterproductie en dat het een risicovolle stof is voor drinkwaterbedrijven.

Verbod voor niet-professioneel gebruik

Als de EU-goedkeuring wordt verlengd, vindt Vewin het essentieel dat in ieder geval alles in het werk wordt gesteld om de verontreiniging van de drinkwaterbronnen met glyfosaat te voorkomen. Vewin pleit hierbij onder andere voor een verbod op de verkoop en het gebruik van glyfosaat voor niet-professionele gebruikers.

Hoewel het Europees Chemicaliënagentschap (ECHA) afgelopen maart oordeelde dat glyfosaat binnen de EU niet als kankerverwekkend wordt geclassificeerd, blijft glyfosaat wel geclassificeerd als giftig voor de natuur en het leven in wateren met langdurige effecten. Het is bewezen zeer schadelijk voor de ogen.

Frequente normoverschrijdingen

In het debat werden de frequente normoverschrijdingen van glyfosaat in drinkwaterbronnen (grond- en oppervlaktewater) en de risico's voor drinkwaterproductie veelvuldig genoemd. Kamerleden van PvdD, D66, GroenLinks, PVV, CU en SP pleitten in moties voor een beperkte verlenging van de toelating (minder dan de voorgestelde tien jaar), inzet op (forse) vermindering of uitfasering van het gebruik van glyfosaat binnen en buiten de landbouw, of verbod van het gebruik van glyfosaat buiten de landbouw en door particulieren/niet-professionele gebruikers.

Staatsecretaris Van Dam gaf in reactie op de ingediende moties aan dat het debat prematuur was, omdat de EU nog geen voorstel heeft gedaan over het wel of niet verlengen van de toelating van glyfosaat. Hij gaf aan om deze redenen de ingediende moties te ontraden.

Staatsecretaris Van Dam gaf in reactie op de ingediende moties aan dat het debat prematuur was, omdat de EU nog geen voorstel heeft gedaan over het wel of niet verlengen van de toelating van glyfosaat. Hij gaf aan om deze redenen de ingediende moties te ontraden.

Zoveel mogelijk beperken

Op 13 juni bleek dat GroenLinks, SP, PvdA, PvdD, SP en Denk geen Kamermeerderheid meekregen in hun pogingen om glyfosaat te verbieden. Twee moties die het wél haalden, gingen vooral over het gebruik van glyfosaat buiten de landbouw. In een motie van GroenLinks wordt de regering opgeroepen het gebruik van glyfosaat buiten de landbouw verdergaand te verbieden en het gebruik binnen de landbouw zo veel mogelijk te beperken. Verder kon de Kamer zich vinden in een oproep aan de regering om, in overleg met VNG, IPO en Unie van Waterschappen, het gebruik van glyfosaat door overheden te verminderen en bij voorkeur helemaal te vermijden.

Ondanks het feit dat een groot deel van de moties die een verdergaande inperking van het gebruik van glyfosaat bepleiten, niet is aangenomen, is Vewin positief over het feit dat er in de Tweede Kamer aandacht is voor aanscherping van het huidige beleid.